

## Innspill - første spørsmålsrunde:

### 1. Hvordan kan et erfaringspanel bidra til å gjøre våre tjenester bedre?

- Ulike kompetanse – bredt spekter av erfaringer
- Brennende ønske «stemmen de som ikke har stemmen»
- Bestå av fagpersoner, brukere og pårørende
- Løpende diskusjon
- Spørreskjema brukeropplevelse
- Intervju som alternativ til skjema
- Webside med informasjon
- Helt nye synsvinkler – annen vinkel
- Være med der beslutninger blir tatt – bli tatt på alvor
- Fagfolk fra «gulvet»
- Erfaring både som bruker/fagperson nyttig «dobbeltkompetanse»
- Opplæring (for eksempel Sagatun)
- Ofte de viktige tingene som ikke blir tatt med ift brukermedvirkning, for eksempel informasjon til pårørende
- Bredt tenkning ift repr, for eksempel kommune med
- Ulike panel for ulike aldersgrupper
- Et brukerkontor alle typer brukere, avdelinger som kan brukes til rådgivning
- Kort vei til fagfolk
- Flere varianter av tilknytning, deltid, jobb, oppdrag
- Bredde ift alder
- Både fagpersoner, jurister, politikere
- Økonomisk kompensasjon
- Panelet må vite hva mene noe om
- Tilstrekkelig antall brukere, repr kjønn/alder
- Sakspapirer i god tid
- Ledelse må lytte
- Evaluering
- Ikke sitte for lenge
- Læringspool læring om hva det er å sitte i brukerpanel
- Fagfolk, kommunene, på gulvet, brukere, pårørende
- Ikke glasur på kaken
- By på kompetansen, tatt imot
- Opplæring
- Tru på egen kompetanse

- Hvem definerer på om brukersammensetningen er god
- Utfordre fleksibiliteten i tjenestene
- Bidra med de gode spørsmålene
- Behov som kun brukerne ser
- Tverrfaglighet
- Hjemmeside med opplysninger ut/inn
- Kvalitetssikringsystem
- Brukermedvirkning inn i alle prosjekter
- 1 for voksen – 1 for ungdom eller felles

## 2. Hvordan kan et erfaringspanel fungere som en høringsinstans?

- Samle og dele informasjon
- Erfaring blir til ressurs
- Det som har fungert for mange blir tatt hensyn til ved tjenesteutvikling
- «som alle andre høringsinstanser» - spm egentlig for hvem
- Bli tatt på alvor
- Ikke system for høring i dag – klare retningslinjer for hva et erfaringspanel skal høres i, krever kompetanse, fagpersoner stilles til rådighet.
- Erfaringspaneldeltakere deltar på sentrale møter i HB/divisjonen for å bli kjent med systemet
- Bred representativitet
- Alle har psykisk helse – ikke «løpe fra hverandre»
- Høringsinstans for helse- og omsorgsdept.
- Skikkelig diskusjon i panelet
- Høy status – tatt hensyn til – forventninger på tvers
- Tydeliggjøre og grunngi når en ikke tar hensyn til erfaringspanelet
- Såre punkt i ett forløp – høringsinstans for de ulike forløpene
- Kvalitetssikringssystem

## 3. Hvordan kan dere tenke dere at et erfaringspanel kan brukes ift mer konkrete problemstillinger (organisering av ny tjeneste, arbeidsgruppe, råd for forskningsprosjekter ++)?

- Brukere med i hele planleggingen av byggeprosjekt
- Brukerpanel komme med innspill og ideer
- Kvalitetssikre med nytenkning og helhetlig tenkning
- Gi anbefalinger om der det bør være brukermedvirkning

- Agenda forskning
- Styrke forholdet i arbeidsgrupper ift brukermedvirkning
- Generere ny måte å tenke tjenesteutvikling på
- Hvem er premissleverandør? Utfordring – hva er mandat? Hvem bestemmer hvor makt erfaringspanelet skal ha?

4. **Hvordan kan en bruke erfaringskompetansen inn mot mer avgrensede spørsmål knyttet til for eksempel ulike aldersspenn, ulike utfordringsbilder, pårørendeerfaring?**

- Synliggjøring av forskjellige brukergrupper (på tvers av alder mm)
- Aldersinndeling – kjipt på videregående innlagt med 40-åringer
- Huske gråsonene ift alder
- Somatikk - psykisk helse – rus samarbeid/kommunikasjon mellom disse instansene
- Pårørende representasjon viktig
- Alle aldersgrupper både nysyke og mer langvarig
- Eget panel unge?
- De meste syke – hvordan få fram deres stemme
- Med helt fra starten